



המכללה האקדמית נתניה

12316

מדור בחינות



לפני התחלת הבחינה אנא קרא בעיון את ההוראות ומלא את הפרטים בכתב יד ברור: (שם לב, מחברות הבחינה נסרקות למאגר נתונים. יש להקפיד שלא לקפל / לתלוש / לכתוב בצבעים)

מרצה נכבד!

יש למלא את הציון ע"י השחרת המשבצות המתאימות, זאת בנוסף למילוי הציון במספר. במקביל יש לדאוג להעביר את טופס הציונים למדור בחינות.

מחברות המשך חייבות להיות מונחות בצורה עוקבת מתחת למחברת הראשית.

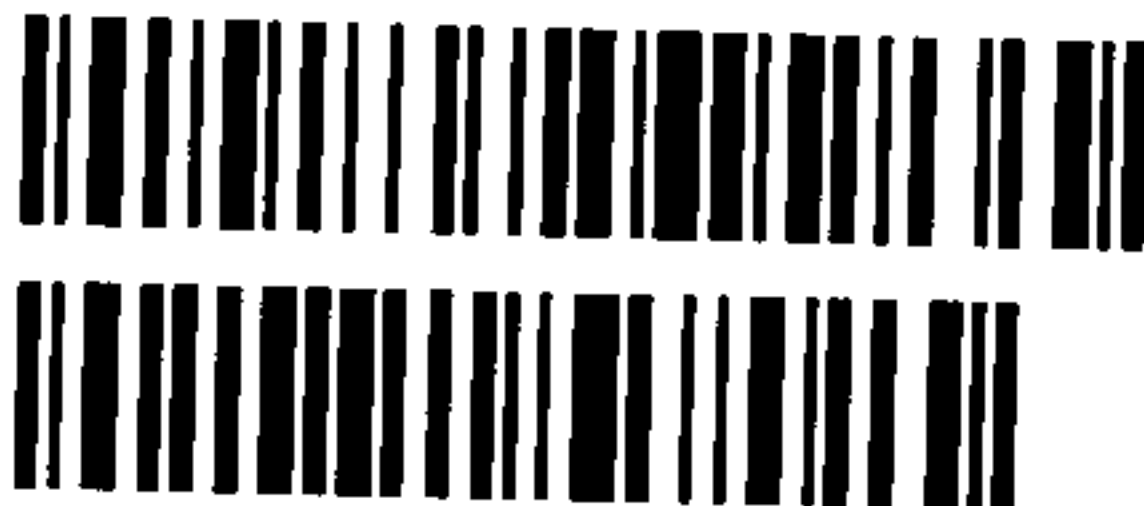
תאריך בדיקה _____
חתימת המרצה _____

1. על הנבחן להבחן בחדר בו הינו רשום.
2. בהגיעך לאולם הבחינה – הנח ליד המפקח על הבחינה חפצך האישיים הכוללים: תיקים, ספרים, מחברות ורשימות שונות.
3. אסור להחזיק בהישג יד חומר הקשור לבחינה/לקורס אלא אם הותר הדבר בכתב על ידי המרצה ורק בהתאם למותר.
4. מסור למפקח על הבחינה, תעודת זהות או תעודת סטודנט בתוקף.
5. היציאה מאולם הבחינות לכל מטרה שהיא אסורה בהחלט פרט לנשים בהריון ומי שברשותן אשור רפואי מתאים. נבחן היוצא ללא רשות לא יורשה לחזור ולהמשיך את הבחינה.
6. יש להשמע להוראות המשגיה, אסור לשוחח או לעזוב את המקום או את חדר הבחינה ללא קבלת רשות המשגיה. הפונה בשאלה או בבקשה ירים ידו.
7. תלמיד המקבל לידיו שאלון ואין בכוונתו להבחן, חובה עליו למלא פרטיו האישיים ע"ג המחברת. עזב התלמיד את האולם אחרי חלוקת השאלונים או לא מסר את מחברתו עד תום הבחינה או מסר מחברת ריקה דינו כדין נכשל.
8. קריאת השאלון מותרת רק לאחר קבלת רשות המשגיה.
9. יש לכתוב את התשובות בדיו, בכתב ברור ונקי על עמוד אחד של כל דף. אין לכתוב בשוליים. הכותב טיוטה יקדיש לה את הצד הימני של המחברת ואת ההעתקה הנקיה יכתוב בצד השמאלי. את הטיוטה יש למחוק בהעברת קו. אסור לתלוש דפים מן המחברת.
10. עבר הנבחן על תקנות הבחינות, תשלל ממנו הרשות להמשיך בבחינה ויועמד לדין משמעת.
11. משך זמן הבחינה מצויין בראש השאלון. עם הודעת המפקח כי תם הזמן, על הנבחן להפסיק את הכתיבה, למסור את המחברת עם השאלון למשגיה ולצאת מאולם הבחינה.

ציון			
מאות	עשרות	אחדות	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0

בהצלחה

אין לכתוב מעבר לקו האדום משני צדי הדף.
יש לכתוב את הבחינה בעט (כחול / שחור) בלבד.



שנה"ל - תש"ע
סמסטר ב' מועד א'
ביה"ס למס' הקורס 207-2
שם המרצה פרופ' אנטול סול
שם הקורס ד"ר עולין
מבחן חלק
תאריך הבחינה 15.7.12

16/10

~~19/10~~

~~19/10~~ → 20 → (1) 19/10 3/10

~~19/10 19/10 19/10 19/10 19/10 19/10 19/10 19/10 19/10 19/10~~

19/10 19/10 19/10 19/10 19/10 19/10 19/10 19/10 19/10 19/10

19/10 19/10 19/10 19/10 19/10 19/10 19/10 19/10 19/10 19/10

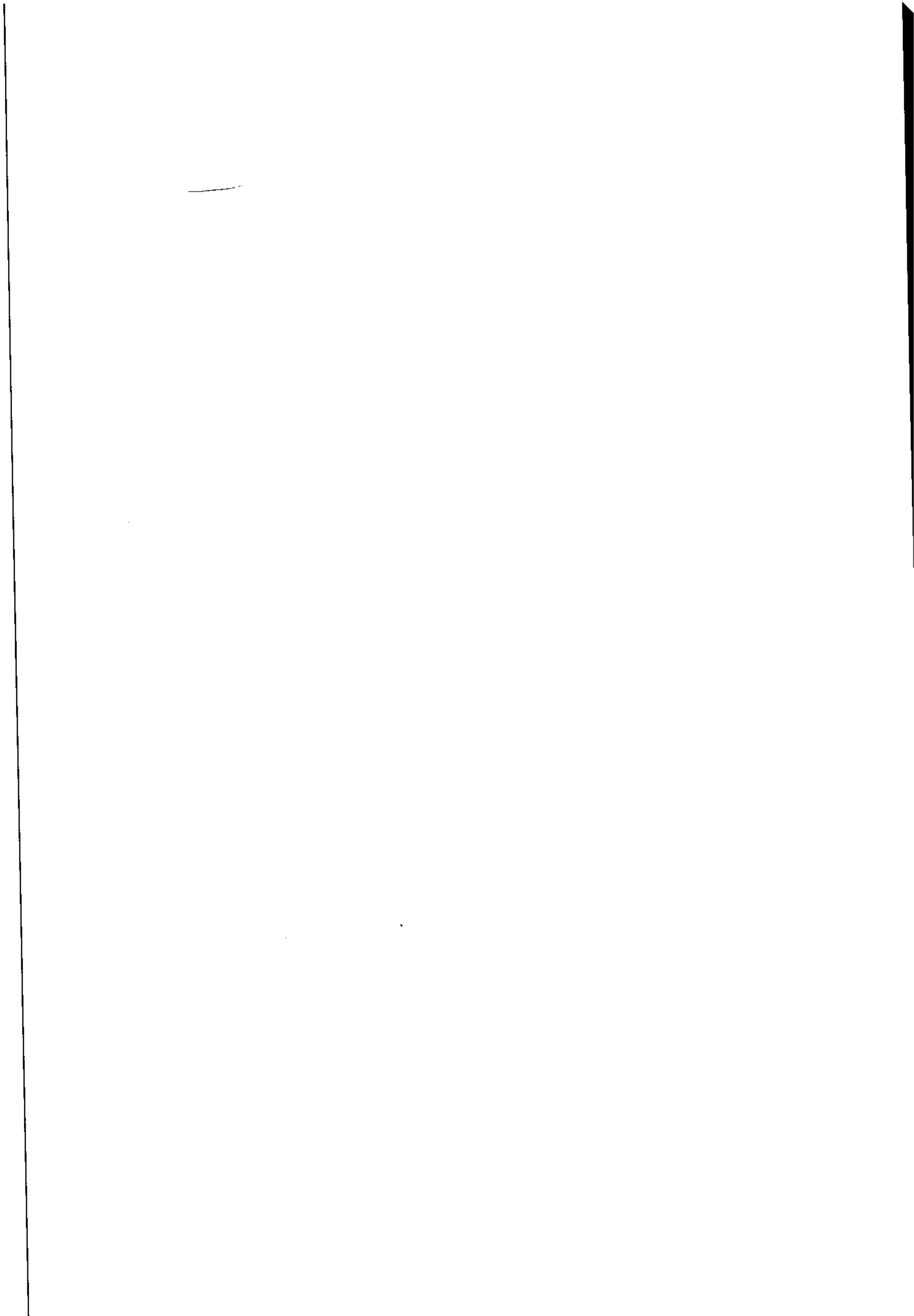
~~19/10 19/10 19/10 19/10 19/10 19/10 19/10 19/10 19/10 19/10~~

19/10

19/10 - 20/10

~~19/10 19/10 19/10 19/10 19/10 19/10 19/10 19/10 19/10 19/10~~

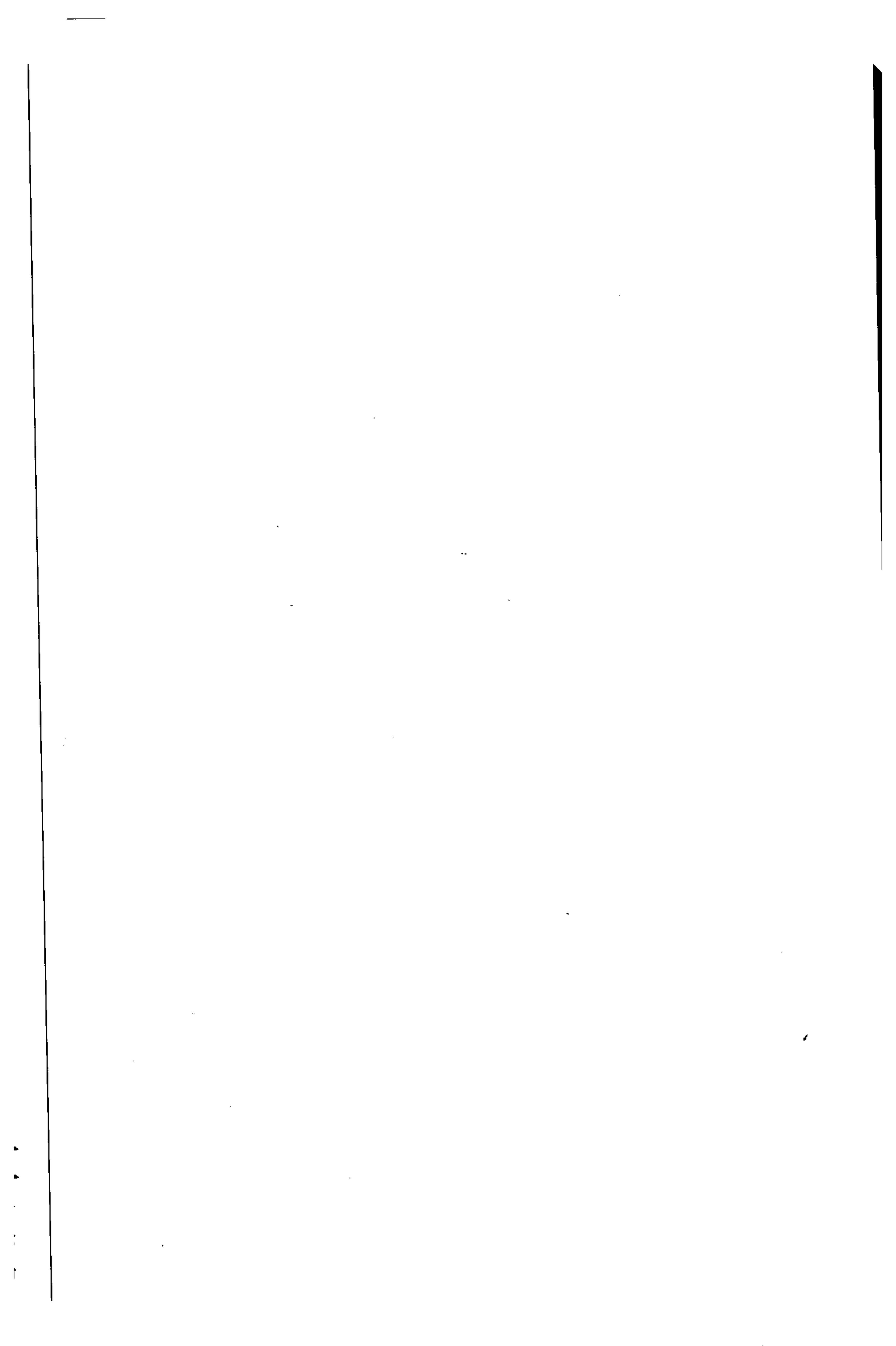
19/10



עלילה ד

אפי האמור בתלמי המקרה יש להווי - כרוון, יארט, ון וערן כמבצע
בצורתו אפי סעף (ק) חוק העלשין. החוקים תכלו את האר
יחדיו, ביצעו גבולות והטות יחדיו ואין נפקה גינה כי כל אחד ביצע חוק אחר
התלמי הפעולה (סעף וצלב), דנ"ב גאלמל/494). אכל את מחבצים
ה"ם טלוי האטה ע העבירה וכן אפי השתנה מן האמור פל אחד מהם
השת"ק למעזא הפנימי. דה"ו היה שותף גמלו אכל חוקי התכלו והם יצוה ערבו
ואלו רק חוק כעור גמלו הנדרש בפועל (פס"ד מרדכי). אפי האמור אפי
ישארת"ם לחבורה ככרוה את ולתה את העבירות כמן הם ואש"ם
כגלו הוא זוף אחד. בחילה את"ם עבירת הודף אפי סעף 402 (כ).
יסוד עובדתי (סעף ע חוק העלשין) - היה הודף מצוין בטק או במטד...

או שיה החבורה... - נסיבות, פצם - התנהגות ע זק המעשה,
אזם יסיבה, הכחו או התגל בקוליות - התנהגות ע זק המעשה.
כפי היראה מצובר ע עבירה התנהגות שאל דורות גוצאה. אפי האמור
בתלמי המקרה החוקים היו מצו"קים בטק וכן היו החבורה אכן הסיבות מקיימת
ן ריסי את פניו של האובטל וכן ראש הצוות מצו את מותו - יש לראות ככן
שימש בקוליות וכן זמ ההתנהגות מתקיימת במקרה. באו כן אפי הנזכר ע"פ
מאמר במעצ"ם בצותא ואין אין דבישה לחוכיה כי היסוד העובדתי מקיים אפי כולם
(פס"ד פאונק). יסוד נפשי (סעף ו חוק העלשין) - יש לחוכיה כי העבירה
בוצעה ע מחשבה פלית - אפי סעף ג (א) חוק. רכיה הכרתי: מוצאות
זטיב המעשה - כגמור בתלמי המקרה החוקים תכלו לעשר וכו' מדעים
זהתנהגות כמו כן היו מצוין כי הם נעקרים כשת פלית כלשהי,
מוצאות אנטיבות היו מוצעים זהצטיינותם בפלי לטק, ככל הבר היה מודע
מה חקו על האר וכן היו מדעים אולטימות מעבר במקרה הצורך.
כא כן היסוד הנפשי מתקיים בקולו אצל כולם כנדרש אצל המדעים
בצורתו. + מחויבות + מועד + פועל + תכלית.

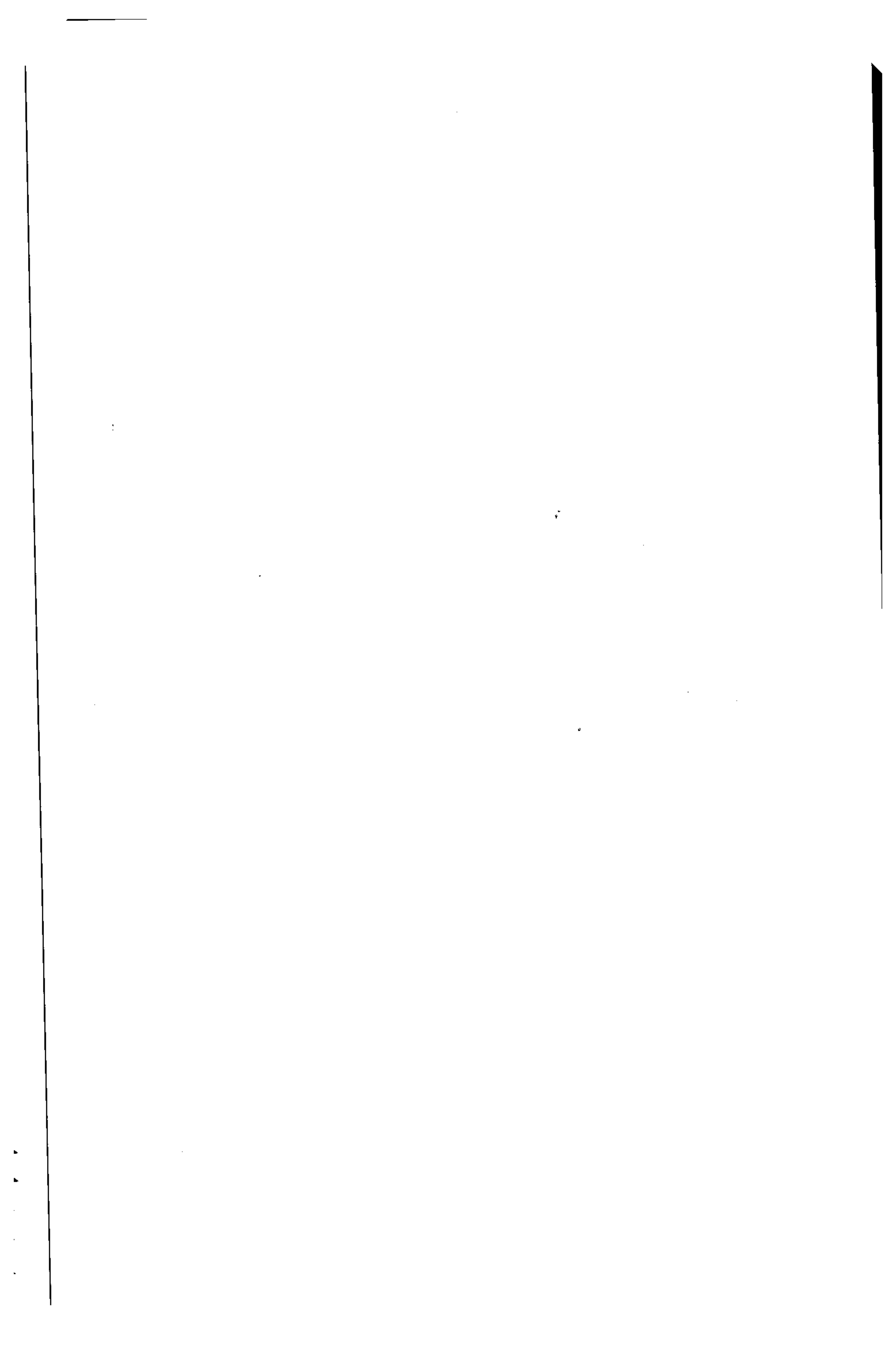


כעת אקן כעבירת הוצה לפי סעיף 303(א) (פ). יסוד אנטגני - אורח - התנהגות
המציג - נסיבה. מותו של אדם - הוצאה. גוף ג' צו סבירה או טק הכנות
תביעה... - נסיבות. מקור העבירות הוצאה. החוקים יורו לעבר
המאמצים - צוהי התנועה על קצק המשלה. ראש הצוות מת-הוצאה.
החוקים היו טק כפי ביצוע עבירת עוד כפי האזור אצול - קיום הנסיבות.
כמו כן ^{יש} לחזקת קיומו של קשר סיבה בין ההתנהגות הוצאה. קש"ס אובדני -
הסיבה באצקיה - אין. הפיקוליות טען. כי אילו לא היו יורים החוקים אילו
המאמצים אזי ראש הצוות לא היה מוצא את מותו. מאיך ההגנה טען,
כי לא ניתן להוכיח אודות מי מבין היונים הוא זה שבמ אמת אכל היות
מקורם על צורתיים האפיים ולכן אלה לא זמנו מותו יכולים להשם רק בניסיון ארצה.
הפיקוליות טען כי יש חביות בפעולותיהם כצורתיים שאינם או אם הוצע
הצורתיים הצטטים (פסיק בררדיון, מבין הציות סאר) בו די היה בכל ירייה
כדי לערום אמתו של המאכח. כמו כן יוכלו טען ערן כי הוא יולו הצטי"ד ככל
במשך ולכן אין צמק אמת ראש הצוות בוצאות. הפיקוליות טען כי יש
לראות בחבורה כמבצעים בצוותא לפי הנאמר אצול וכי אין דרישה לחלוקה כי
לא היה ביצע פלילית את העבירה המשומרת. קש"ס משפטי - יש לחלוקה
צביות סובייקטיבית. במקרה צנן טען הפיקוליות כי החוקים הצטי"דו בשם
חם ולכן ~~ההגנה טענה~~ ניתן להסיק כי צמק בפעול כי הפעולה
עולה ~~ההגנה טענה~~ להסתמך עד כדי שימש בשם והריטה. פעולם כמו שיש אצול
מסובכת ומורכבת ולעולה להסתמך והנאמרים צמק לאת. יסוד נכסי -
לפי סעיף 303(א) המשקה הפלילית הדרושה לעבירת "מציג" הינה הוצאות
וכן הרכיב החפצי העו פלילות. רכיב הכנות - החוקים ביצלו את
הידי במאמצות - יש איתור בפק גרענות חטיב המשלה. במאמר הם יצלו
כיהם ביצלו שוד זמן ישנם מוצאות אקים הנסיבות. מוצאות האפשרות קוחה
הביצועה - לפי דיון על קש"ס אצול. לפי סעיף 303(א) בעבירות הוצאה
נדרש רכיב חפצי. הרכיב החפצי בעבירה זו הינו פלילות (סעיף 303(א) ג).
הפיקוליות טען כי יש לראות בחוקים כפנימים שאפי סעיף
303(א) פעלו באודישות מקורות הוצאה - הוא אלו נכסי יצמק מותו אולו.

או לא ספרת כ"ה שפלו מתוך קולות ~~ה~~ זגרת. הכתורים יתנו סיכון באג
ספור בכך שיבאו אלקוב לטאה ברעקס חמשה באואטרים, הנצטי"קו בנעקיס ולכן
ניראה כי צבו בפולחן כ"ה עלול להיות נזב שיקלו לקרב יריות אפילו אם ניסו
צויינע נההיזע חתובארה לו. נייחן גם אהניל אית האכר הצביות אפי סנ"ר
סג"מ) חתוק בטענע שמספיק לנצבו באפלות קרובה אודגאי חתובארה א
מאות א"ה מהמורחים כדי לקבוע כי נחאו בקלות צגרת באיזק טען
הפקוליות כי א"פ' פי' פי' וניצקי לא די לזביות באפלות א פניעה
אליו צריק לזביות מותר כדי ארטיא בעמיות חמשה. כאו כן אם עקן יצויה
להוכיח כי בואת לא צפה כי יערם מותר יתקן כפי הפעולה יהיה נייחן ארטיא
אלו בעבירה פחות שהוא דגש מותר ברטלונג לפי סנ"ר 304 חתוק, וכאן
לפי סנ"ר 304(ג)(א). כאו כן אה יצויה להוכיח כאו כי או צבו אה המלות סנ"ר
יהיה אפשר ארטיא כ' אה בגביר בעבירה עם מותר ברטלונג גשום
אפי חתון האוסמן היוב כן היה נייחן לזביות אה המלות, אך בעבירה
לו לא נייחן להרטיא בצורה אלא אבוק פא אדם בנצביר. כאו כן
אם יוכח שמי חמק איתו התיק חמצל פטניל אה יצול העבירה אלו זנצל
מייצוני כמסיע באק נייחן יהיה ארטיא עם כן יק ביום מותר ברטלונג
אך אפי כ' ה' אה אפחות לו היא חמשה מאופ,
ההזנה יכולה אטען כי אהניל ארטיא חמשים אנה אהז באהז משום שקיימת
טענת הסיכון הכפול אפי סנ"ר ארטיא חמשים ולפי סנ"ר נכט.
העבירה לפי סנ"ר 300(א)(ב) שפולחן כחכה רצה יתקן כ"ה בנצול
צבירה מכלב בחובה יות צבירה הפוזן לפי סנ"ר 402(א)
שאורכה מפור (כי צולחניה) ואחמית זמן אטען ההזנה
כי יש ארטיא בעבירה זמית באכר. מאיזק גטען הפקוליות כי בעבירה
היוב חתוקים עם כ"ה אה זניבה (סנ"ר מורכב משנבהדאלגור)
ולכן חמשה איתו נחצא בסנ"ר 300(א)(ב) ויש ארטיא ית
חמשים בש"ה העבירות בניכיר.

סנ"ר 45
סנ"ר 45
(ר"ו)

ה"ש
ב"ש
כ"ו
ה"ה
נ"ה
נ"ה
נ"ה



פאה 2

אפי הוואר ~~פאה~~ בנתני המקרה צקן לא היה שותף חתבטן העבירה וכן לא היה מודע לכל פרטי העבירות הפוג צקן יש אלוהי כחסיס העבירה.

ניתוח העבירה + סעיף 33 חוק: לפני שיש העבירה או בעצרת סעיף העבירה - נסיבות - בעצרת הפוג צקן היה עם החבורה. אשה נחלה כפי

אפשר את הביצוע - יפה בכך עם כל מקרים לאבטח את הפוג. אפשר לרכות מחק (סעיף 34 או 35). ניתן להשיב את צקן כי באי מניעת פוע

אפי 262 חוק מאחר שאחר ונדע או לא עשה מנייה פעולה כפי אמעז את החבירה שגמורה להתבצע. אפי הגמור הענין ניתן לראות בעין כחסיס.

מתיק אמעז החיובי לא מודע למחוי אפי רכבי ופתי. הפעולה אק מודע לאופי הענין (פ"ד פאניתי, פ"ד מודכי). אם יוכח כי אכן הוא מנייה

אז יהיה ניתן להכניסו בקרב מוות ברצח. חגי מותו לא רגש הצווית אפי סעיף 34(א)(ב) חוק. יסוד נפשי לא עבירת הסוף - רכיב הכרטי -

מקצוע - התנהגות כחסיס צבר עבירה - אפי נטאר המקרה וכן לנסיבות כי הוא נרצח בעצרת ביצוע העבירה. נדע יסוד נפשי לא כאלה יסוד מורה

שסכן אפי הוואר ענין מתקיים אקן זקן הרצון אסיס אמריו. צקן נסה זעמן אפשר עקב חוקי אפי סעיף 34(א) בקר שנים אמתו הפיסי. אק

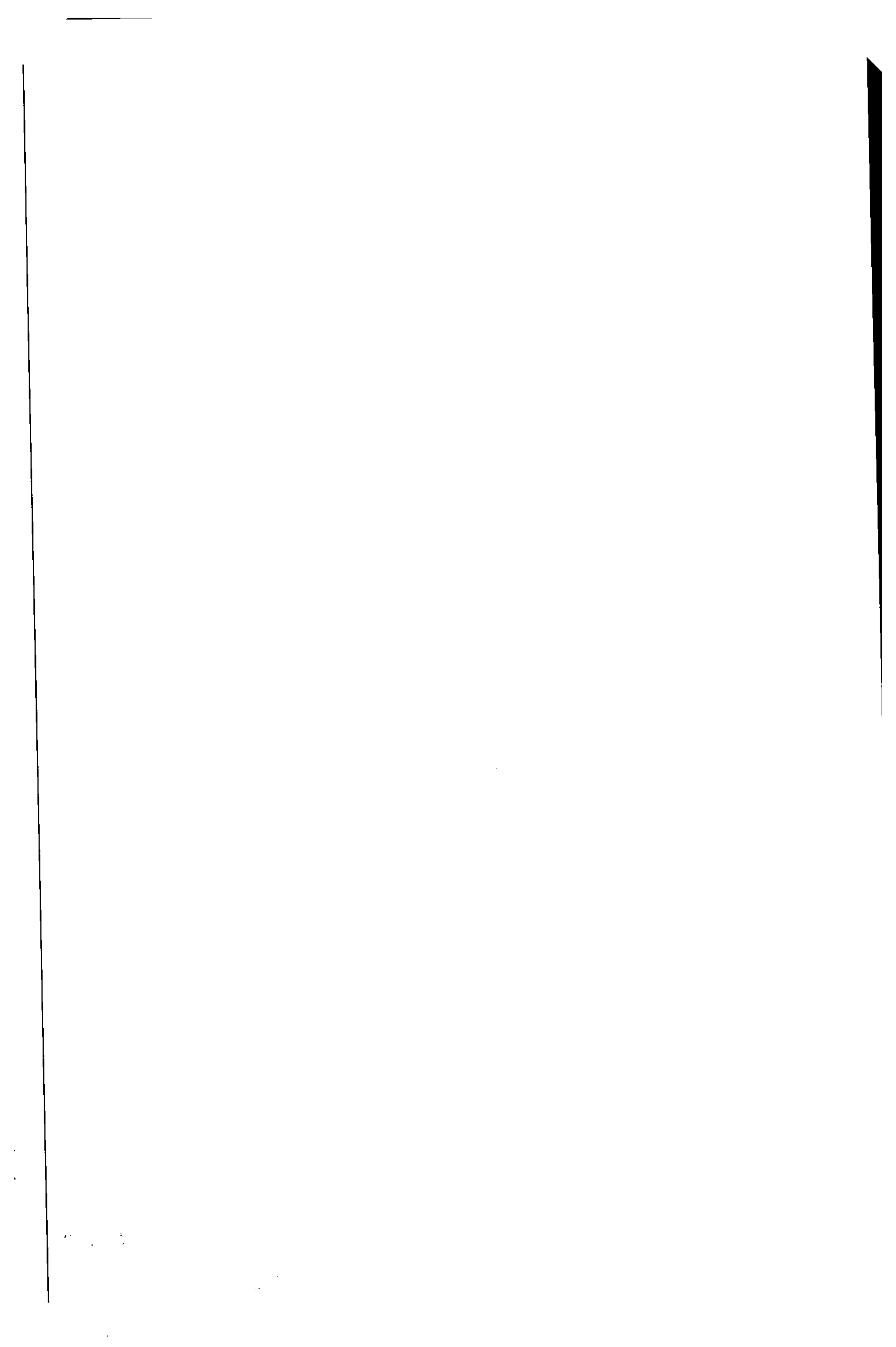
הפרטים גמולן כי העבירה כבר לעשה יש להודיע בסוף מודע ואסור אסל יתר העבירה ככל שאפשר ירק כק יוכר הסאר. ניתוח עבירה

332(ד) מניח - התנהגות - צקן הציק צמיז בוצר. כאלה אפשר... נסיבות יסוד נפשי - רכיב הכרטי - עקן מודע התנהגות ~~פאה~~ אק באש לסיבות

לא באה עשה ללא במודע אפוע בנתיבתחבורה אלא במטרה איתחילת. מקור אפי עבירה התנהגות אק יש בה יסוד נפשי לא כאלה מסוג מנייה

או מורה (סעיף 34(ב)) ניתן אמעז כי יש להוכיח את כוונתו אקן אפוע בנתיבתחבורה ואחילת את החבר הצפיות א עבירות מסוג לזה אפוס שמאקור בעדק

ח"א אדק (פ"ד ומונו). אק מאויקק ניתן אמעז כי החבר הצפיות אזה רק אפי עבירה גמולן ואלו דנים אמעז כאלה אקן אלו ירק התנהגות (פ"ד אגנה). אם אן אס יוכח כי אור החבורה לא צבו התנהגות לוא אר



אז נשג
באיזה וינה צמיחה מקפליה פרוק עם יסודי נפשי של רחוקה יורטאו באגריה
כל ומינה ולי ולי יהיה ניתן להרשים בעמיה.

שנה ציחון הבא

סיימינג - 2029

עמוד 3

אפי סעיף 3 (א) לחוק העונשין יש לפטור את פלוגי לפי החוק הקודם
 משום שאין מילין סבירה למעשה. כאן כן הסעיף ה'ית' לאורטי הינו ס(א)
 לחוק משום שישו בנוסח של סעיף 347 א. אפי סעיף 3 (א) יש לפטור
 לפי החוקק החקק עם העשה. בסעיף היין ההגדרה אמטפא הנה יתב מצומצמת
 וניתן לפיכך כי פלוגי לאו עומד בהגדרה זו משום שישו בהגדרה זו הוא
 אלו שתיאר לפיית עסק מורשי וזמן לא משפנה לאותו ככה. לפי אם אינו עומד
 בקריטר ההגדרה אמטפא לפי אפי סעיף 347 א(א) חיקק מה יתב חקק עליו.
 אפי סעיף 3 כפ בעצם נכסל היסוד העובדתי הנדרש לפי סעיף 3 אפי סעיף 3
 העבירה. אתר הנסיבות בסעיף 347 א(ב) היא כי פלוגי הינו מטפא
 נכסי, אם הוא אכן עומד בהגדרה לפי 347 א(א). הנביטה אינה
 שנתקיימת ובסך נכסל היסוד העובדתי ~~הנדרש~~ חיקק מה יתב חקק
 ע"פ יש להסילי לפי סעיף 3 (א) חיקק. כאן ה'תנאי' אם העבירה
 נעשתה ע"פ תים ס' קיים או תם 3 שנים אינו לאורטי משום שפלוגי כי
 במרץ 2002 התפר נתקן. בסעיף 347 א(ב) ישנה חקקה שאומרת כי
 החקקה מקובלת לא תחיל, ולא התעשים החלו לפני הטופא וכן בנתוני
 החקקה מצוין כי החקקה הייתה יזיזת של פלוגי בעבר וכי הכית לפני.
 חקקה זו לא חלה בחוק החצו חלקן היא שתיורה ע"פ ויש להוציף
 את הנוסח היין שהיה בעת ג'יצוף העבירה. עשבי הנוסח היין היסוד
 הנכסי עם כן אינו מתקיים משום שפלוגי אינו מורש לפיכך, הוא זמן
 מורש להתנהגות ככל הניראה שהוא נוקט באינטמיית עם אקוליה, אך
 הנביטה כי הינו מטפא נכסי לפי ההגדרה בסעיף 347 א(א). וינה נכסל
 חלקן הוא אינו מורש לפי. אפי ס' האור חסיל נראה כי
 בית המשפט יפוט את פלוגי לפי נוסח היין של סעיף 347 א
 (ה'פני. 4.6) חלקן יפוט כי לא ייתן להכילן בהגדרה יסוד
 עובדתי נכסי.

סעיף 347 א(ב)



